



Boletín Informativo de la FEPD nº20 Diciembre 2012

ISSN 2253-637X

## TITULARES

**PRESENTACIÓN**

**INFORME DE ACTIVIDADES**

**NOTICIAS**

**DIFERENCIAS ENTRE PSICOLOGÍA Y COACHING.** *Por Joan Vives Ribó*

**USOS Y ABUSOS DEL TÉRMINO “COACHING”.** *Por Ricardo de la Vega Marcos*

**EL GRAN RETO DE LA PSICOLOGÍA DEL DEPORTE MODERNA.** *Por David Peris Del Campo*

### **Instrucciones para colaboraciones**

No deberán sobrepasar los 4 folios numerados a dos espacios y deberán estar escritas en un estilo claro y con pretensión divulgativa. Cada autor podrá organizar el texto en la forma que crea más oportuna, si bien se sugiere una división en secciones que facilite su lectura. Caso de incluir bibliografía, las referencias se insertarán en el cuerpo del texto entre paréntesis y se incluirá su relación completa al final del texto en estilo APA. Se enviarán en formato electrónico a la dirección: [sara.marquez@unileon.es](mailto:sara.marquez@unileon.es)

**Edita: Junta Directiva de la Federación Española de Psicología del Deporte ([www.psicologiadeporte.org](http://www.psicologiadeporte.org))**

**Presidente:** Sara Márquez Rosa

**Vicepresidente:** José Carlos Jaenes Sánchez

**Secretario:** Joaquín Díaz Rodríguez

**Tesorero:** Jaume Martí Mora

## Presentación

Estimados Colegas:

Un año más os presento el Boletín Anual de nuestra Federación, que desde la pasada edición dispone de un número de ISSN, y ha adquirido así un carácter de publicación periódica que nos permite vehiculizar información entre nuestros miembros y resumir lo más relevante producido a lo largo del año.

Entre las actividades científicas que han tenido lugar es necesario destacar la celebración del congreso bianual de la FEPD, que bajo la denominación de *XIII Congreso Nacional de Psicología del Deporte y I Congreso Internacional de Psicología del Deporte del Mediterráneo*, tuvo lugar en Murcia en el mes de Mayo. Este evento ha sido de especial relevancia tanto por el número de participantes como por la calidad de los trabajos presentados, suponiendo un notable avance en nuestra disciplina y una apuesta clara por seguir en el futuro. En dicho congreso se renovó la Junta Directiva de la Federación, de la cual fui reelegida Presidenta, acompañándome en el actual equipo José Carlos Jaenes como Vicepresidente, Joaquín Díaz como Secretario y Jaume Martí como Tesorero.

La Asamblea General de FEPD celebrada durante esta reunión científica aprobó celebrar nuestro próximo congreso en el mes de Mayo de 2014 en Cáceres. Ya podéis acceder a la página web del congreso ([www.congreso.com](http://www.congreso.com)), que se denominará *XIV Congreso Nacional y I Internacional en Psicología de la Actividad Física y el Deporte*, cuya organización en esta ocasión corre a cargo de la asociación extremeña con Tomás García al frente. Es misión de todos colaborar con ellos en todo lo que puedan necesitar de nosotros para la buena marcha de la organización del evento.

En el anterior Boletín os indicaba que se encontraban muy avanzadas las negociaciones para la firma de un convenio de colaboración entre el Consejo Superior de Deportes y la FEPD encaminado a la realización de acciones conjuntas que facilitarían la formación e inserción laboral de los deportistas de alto nivel. Dicho convenio se ha firmado en Junio de 2012, permitiendo a la FEPD convertirse en entidad colaboradora del Programa de Atención al Deportista de Alto Nivel (PROAD), al que esperamos que contribuya tanto a través de actividades de evaluación como del acceso a los recursos de formación y docencia. Dicha colaboración ya se ha iniciado ante las demandas de servicios específicos de deportistas concretos.

Un hecho de enorme trascendencia para la psicología del deporte española es que la última Asamblea General de la FEPD aprobó por unanimidad dar apoyo a la candidatura propuesta por el socio de APDA Alex García Mas, para optar a la organización Congreso Mundial de la International Society of Sport Psychology (ISSP) de 2017. APDA generó un dossier para cumplir las condiciones previas del Management Council (MC) de la ISSP, que se entregó antes del 15 de agosto de 2012, la fecha límite establecida para presentar candidaturas. Este dossier contó con el apoyo de numerosas instituciones deportivas, académicas y profesionales tanto españolas, como extranjeras. En la reunión ordinaria del MC de septiembre de 2012, en Dubai, se reconoció que era la única candidatura formalmente aceptada y que cumplía las condiciones previas. Uno de los miembros del MC promovió una moción para extender la fecha límite hasta el 15 de diciembre de 2012, moción que no fue secundada por ninguno de los otros 14 miembros del MC, y, por lo tanto, no se tuvo en consideración ni se votó. Así, la candidatura deberá hacer una presentación formal en la reunión del MC previa al congreso Mundial de la ISSP de Beijing, en julio de 2013. A continuación, se procederá a la votación por parte del MC, de la aceptación o no de la candidatura española. Esperemos que todo el proceso concluya con éxito.

Atendiendo al interés en organizar el Congreso de 2017, la FEPA quiere animar a las distintas asociaciones para que promuevan entre sus socios la participación científica en el Congreso Mundial de la ISSP de Beijing de 2013, cuya fecha límite para el envío de comunicaciones es el 31 de diciembre de 2012. Una buena participación apoyaría la candidatura, demostrando la potencia académica e investigadora de los psicólogos/as del deporte españoles.

Por otra parte, me gustaría destacar que en julio de 2012 la *Revista de Psicología del Deporte (RPD)* cumplió veinte años desde su fundación. En sus principios, la colaboración entre la RPD y la FEPA era muy directa, obteniendo un apoyo fundamental para su funcionamiento, tanto en cuanto a la participación de autores y revisores, como en la distribución y continua mejora de la revista. Veinte años después, la RPD ha alcanzado unos niveles aceptables de visibilidad e impacto, devolviendo de alguna manera a sus lectores, autores y editores, una parte de los esfuerzos que se han tenido que llevar a cabo para conseguir la posición en la que se encuentra ahora. Pero tal vez lo más importante ha sido el camino realizado, y el que queda por delante, que ha supuesto una continua mejora e importantes desafíos que - al tener que ser superados - han mejorado de forma indudable el nivel global de la psicología del deporte española e hispanoparlante. Nuestras felicitaciones más sinceras como responsables directos al director y al editor de la misma, a la vez que a todos los que de alguna manera en uno otro momento han puesto su grano de arena.

Desde el punto de vista profesional, se está extendiendo un debate en nuestro ámbito en relación con la diferencia entre Psicología y Coaching, Como indica nuestro compañero Joan Vives en un reciente artículo que se incluye en el presente Boletín "... el coaching es una herramienta metodológica más de la psicología, aunque por las vicisitudes del mercado la etiqueta coaching se ha hecho un hueco fuera de la psicología, cosa que ha permitido que personas no graduadas en psicología ofrezcan los servicios de coaching gracias a diferentes certificaciones emitidas por las propias empresas de formación". Considero que tanto dicho artículo como el texto de Ricardo de la Vega y el de David Peris del Campo sientan las bases presentes y futuras del debate, que también podéis leer en el Boletín, os animo a consultarlos y disfrutar con su lectura, a la vez que les agradezco su desinteresada colaboración.

Lamentablemente, nos ha llegado muy recientemente una triste noticia que no esperábamos, el fallecimiento del profesor Dietmar Samulski. Todos intentamos buscar en estos momentos palabras adecuadas, máxime cuando quien se nos ha ido era alguien tan relevante. La FEPA se suma al sentimiento general de tristeza, porque una persona que llevaba la antorcha de la Psicología del Deporte se ha marchado, aunque seguirá en nuestros corazones. Nos ha dejado un gran legado personal y profesional que debemos agradecer para siempre.

También quisiera en nombre de todos dirigir un recuerdo emocionado a nuestro colega Enrique Garcés de los Fayos y su familia que recientemente ha sufrido una gran pérdida, junto con todo nuestro cariño y apoyo.

Finalizo con mi ruego de todos los años para que participéis de forma activa en la actualización de la página web de FEPA. El elevado número de visitas que recibe de distintos países del mundo, especialmente de Iberoamérica, la convierte en un excelente medio para divulgar las actividades desarrolladas en España en el ámbito de la Psicología de la Actividad Física y el Deporte.

Os deseo a todos vosotros y a vuestros seres queridos que tengáis unas Felices Fiestas, que el próximo año venga cargado de buenas noticias, y que todos vuestros

proyectos y sueños se hagan realidad. Espero que sigamos trabajando el próximo año con el mismo empuje e ilusión y aportemos todos más y mejor con nuestro trabajo.

Un cordial saludo para todas/os,

*Sara Márquez Rosa*  
*Presidenta de FEPD*  
*Catedrática de Educación Física y Deportiva*

## Informe de actividades

Cumpliendo con los objetivos de nuestra publicación os damos a conocer las siguientes actividades:

### Organización de eventos y reuniones

En Marzo se celebró en Murcia, organizado por FEPD y la Sociedad Murciana de Psicología del Deporte, el *XIII Congreso Nacional de Psicología del Deporte y I Congreso Internacional de Psicología del Deporte del Mediterráneo*.

Entre los eventos organizados por las distintas Asociaciones miembros de FEPD se pueden mencionar los siguientes:

- Durante el mes de Noviembre se desarrollaron en Barcelona *las III Jornadas de Psicología de la Actividad Física y el Deporte* de la Asociación Catalana de Psicología del Deporte bajo la denominación de *Deporte, Emociones y Salud*.

Como otros eventos relacionados con la Psicología de la Actividad Física y el Deporte celebrados durante este año y en los que han participado miembros de nuestra Federación podemos añadir los siguientes:

- En Marzo tuvieron lugar las *V Jornadas Universidad Pablo de Olavide de Psicología del Deporte* en Sevilla.
- En el mes de Octubre se celebró en Cartagena el *VIII Congreso Hispano-Luso de Psicología de la Actividad Física y el Deporte*.
- En el mes de Febrero, organizadas por la Asociación Cántabra de Psicología del Deporte, se celebraron en Torrelavega las *I Jornadas de Psicología y Fisioterapia del Deporte: Un abordaje interdisciplinar en lesiones*.

### Tesis doctorales defendidas

- *Ansiedad, estrés y estrategias de afrontamiento en el ámbito deportivo: un estudio centrado en la diferencia entre deportes*. Realizada por M. del Rosario Navlet Salvatierra y dirigida por los Dres. Francisco Miguel Tobal y Juan José Miguel Tobal. 2012. Universidad Complutense de Madrid.
- *Aspectos motivacionales y conceptuales para la práctica deportiva y razones para el abandono en una institución de enseñanza superior en Portugal*. Realizada por João Varão Maurício Marreiros y dirigida por los Dres. Tomás García Calvo y Pedro Antonio Sánchez Miguel. 2012. Universidad de Extremadura.
- *Bidimensionalidad de las emociones en el deporte: desarrollo y validación de un instrumento de evaluación*. Realizada por Irene Checa Esquivá, y dirigida por los Dres. Enrique Cantón Chirivella y Begoña Espejo Tort. 2012. Universidad de Valencia.
- *Detección y prevención de trastornos de la conducta alimentaria en el deporte*. Realizada por Isabel Díaz Ceballos y dirigida por el Dr. Joaquín Dosil Díaz. 2012. Universidad de Vigo.

- *Estudio de la cohesión y la eficacia como variables determinantes del rendimiento en deportes de equipo.* Realizada por Francisco M. Leo Marcos y dirigida por los Dres. Tomás García Calvo y Pedro A. Sánchez Miguel. 2012. Universidad de Extremadura.
- *Interacción de las relaciones socioafectivas y el rendimiento deportivo en los equipos de baloncesto de liga femenina.* Realizada por Gloria M. Díez Flores y dirigida por los Dres. Marta Zubiaur González y Carmen Requena Hernández. 2012. Universidad de León.
- *La ansiedad competitiva en el deporte de iniciación: un enfoque desde la teoría de la autodeterminación.* Realizada por Yago Ramis Laloux y dirigida por los Dres. Jaime Cruz Feliú y Miquel Torregrosa Álvarez. 2012. Universidad Autónoma de Barcelona.
- *Motivación y adherencia al deporte: un análisis social-cognitivo.* Realizada por Rogerio M. Luckwu dos Santos y dirigida por el Dr. José F. Guzmán Luján. 2012. Universidad de Valencia.
- *Percepción social en deporte.* Realizada por M. Rocío Bohórquez Gómez-Millán y dirigida por los Dres. Miguel Ángel Garrido Torres y José Carlos Caracuel Tubío. 2012. Universidad de Sevilla.

#### Libros editados

- *Manual de psicología de la actividad física y del deporte.* Aurelio Olmedilla, Lucía Abenza, Ana Boladeras y Francisco J. Ortín. Diego Marín, Madrid, 2012.
- *Cuaderno de prácticas del manual de psicología de la actividad física y del deporte.* Aurelio Olmedilla, Lucía Abenza, Ana Boladeras y Francisco J. Ortín. Diego Marín, Madrid, 2012.
- *Test gráfico de situaciones deportivas (TGSD).* M. Roffe, A. García Mas y M. Morillas. Lugar Editorial, Buenos Aires, 2012.

#### Artículos publicados

- Análisis del clima motivacional como antecedente de la eficacia colectiva en futbolistas semiprofesionales. F. M. Leo, D. Sánchez-Oliva, P. A. Sánchez-Miguel, D. Amado y T. García-Calvo. *Revista de Psicología del Deporte* 21, 159-162, 2012.
- Análisis del grado de diversión e intención de persistencia en jóvenes deportistas desde la perspectiva de la teoría de la autodeterminación. T. García Calvo, D. Sanchez Oliva, P. A. Sánchez Miguel, F. M. Leo y D. Amado. *Revista de Psicología del Deporte* 21, 7-13, 2012.
- Antecedentes motivacionales de los comportamientos prosociales y antisociales en el contexto deportivo. D. Sánchez-Oliva, P. A. Sánchez-Miguel, F. M. Leo, D. Amado y T. García-Calvo. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* 12, 253-270, 2012.
- Ansiedad y autoconfianza precompetitiva en triatletas. J. C. Jaenes, R. Peñaloza, K. G. Navarrete Dueñas y M. R. Bohórquez. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte* 7, 113-124, 2012.
- Ansiedad estado precompetitiva en judokas. C. Montero, J. A. Moreno Murcia, I. Ponce, J. G. Pulido y E. Cervelló. *Revista de Artes Marciales Asiáticas* 7, 26-44, 2012.



- Autoestima como variable psicosocial predictora de la actividad física en personas mayores. A. J. García, M. Marín y M. R. Bohórquez. *Revista de Psicología del Deporte* 21, 195-200, 2012.
- Bienestar psicológico, salud general, autonomía percibida y lesiones en futbolistas. C. Rivas, A. Romero, M. C. Pérez-Llantada, A. López de la Llave, M. Pourtau, I. Molina, J. González y A. Garcia-Mas. *Revista de Psicología del Deporte* 21, 365-371, 2012.
- ¿Cuándo deben intervenir los entrenadores en la dirección de un partido de voleibol?: posibles intervenciones psicológicas durante las distintas fases competitivas de un partido J. Díaz e I. Díaz. *Cuadernos de Psicología del Deporte* 12, 121-134, 2012.
- Desarrollo y optimización de una herramienta observacional para el bloqueo en voleibol. A. Hernández Mendo, J. Montoro, A. Reina y J. C Fernández García. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte* 7, 15-31, 2012.
- Effects of an exercise programme on self-esteem, self-concept and quality of life in women with fibromialgia: a randomized controlled trial. A. M. García-Martínez, J. A. De Paz y S. Márquez. *Rheumatology International* 32, 1869-1876, 2012.
- El cuestionario de disposición al engaño en el deporte (cged): su aplicación a jóvenes deportistas. F. J. Ponseti, P. Palou, P. A. Borrás, J. Vidal, J. Cantallops, F. Ortega, M. Boixadós, C. Sousa, T. García-Calvo y A. García-Más. *Revista de Psicología del Deporte* 21, 75-83, 2012.
- El síndrome de burnout en deportistas: nuevas perspectivas de investigación. M. Carlin, E. Garcés de Los Fayos y C. De Francisco. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte* 7, 33-47, 2012.
- Estrés-recuperación en deportistas y su relación con los estados de ánimo y las estrategias de afrontamiento. O. Molinero, A. Salguero y S. Márquez. *Revista de Psicología del Deporte* 21, 163-170, 2012.
- Evolution of perceived cohesion and efficacy over the season and their relation to success expectations in soccer teams. F. M. Leo, P. A. Sánchez-Miguel, D. Sánchez-Oliva, D. Amado y T. García-Calvo, *Journal of Human Kinetics* 34, 129-138, 2012.
- Hoisan 1.2: Programa informático para uso en metodología observacional. A. Hernández Mendo, J. A. López López, J. Castellano, V. Morales y J. L. Pastrana. *Cuadernos de Psicología del Deporte* 12, 121-134, 2012.
- Influencia del contexto de alto rendimiento deportivo en los vínculos socioafectivos de jugadoras de baloncesto. G. M. Díez Flórez, M. C. Requena y M. Zubiaur. *Cuadernos de Psicología del Deporte* 12, 93-102, 2012.
- Intervención en psicología del deporte: un caso de remo de alta competición. J. C. Jaenes, J. C. Caracuel y Rafael Peñaloza. *Revista de Psicología del Deporte* 21, 59-63, 2012.
- Inventario de Burnout en Deportistas Revisado (IBD-R). E.J. Garcés de Los Fayos, C. De Francisco y C. Arce. *Revista de Psicología del Deporte* 21, 271-278, 2012.
- La influencia del entorno próximo sobre la persistencia en la práctica de actividad físico-deportiva. Pedro A. Sánchez Miguel, F. M. Leo Marcos, D. Sánchez Oliva, D. Amado y T. García Calvo. *Cuadernos de Psicología del Deporte* 12, 103-110, 2012.
- Los estados emocionales y su relación con las atribuciones y las expectativas de autoeficacia en el deporte. E. Cantón e I. Checa. *Revista de Psicología del Deporte* 21, 171-176, 2012.
- Metas sociales, necesidades psicológicas básicas y motivación intrínseca como predictores de la percepción del esfuerzo en las clases de educación física. J. A.

Moreno-Murcia, E. Cervelló, C. Montero, J. A. Vera y T. García Calvo. *Revista de Psicología del Deporte* 21, 215-221, 2012.

- Perfiles motivacionales de deportistas adolescentes españoles. B. J. Almagro, P. Sáenz-López y J. A. Moreno Murcia. *Revista de Psicología del Deporte* 21, 223-231, 2012.
- Positive health, cardiorespiratory fitness and fatness in children and adolescents. C. Padilla-Moledo, J. Castro-Piñero, F. B. Ortega, J. Mora, S. Márquez, M. Sjostrom y J. R. Ruiz. *European Journal of Public Health* 22, 52-56, 2012.
- Prevención y detección de los trastornos de alimentación en deportistas de alto rendimiento (CAR, CEARE y CTD). J. Dosil, I. Díaz, A. Viñolas y O. Díaz. *Cuadernos de Psicología del Deporte* 12, 121-132, 2012.
- The coach-created motivational climate, young athletes' well-being, and intentions to continue participation. M. S. Álvarez, I. Balaguer, I. Castillo y J. L. Duda. *Journal of Clinical Sport Psychology* 6, 166-180, 2012.
- Transición de carrera deportiva a un nuevo contexto vital: perspectivas actuales. M. Carlin y E. Garcés de los Fayos. *Cuadernos de Psicología del Deporte* 12, 103-110, 2012.

## Noticias

Entre los futuros cursos, congresos y reuniones científicas se pueden destacar los siguientes:

- 18 Congress of the European College of Sport Sciences. Barcelona. 26-29 Junio 2013.
- 23th World Congress of the International Society of Sport Psychology (ISSP). Pekín (China), 21-25 Julio 2013.
- XIV Congreso Andaluz y I Congreso Internacional Luso-Andaluz de Psicología del Deporte y de la Actividad Física. Huelva, 14-16 Noviembre 2013.
- XIV Congreso Nacional y I Internacional en Psicología de la Actividad Física y el Deporte. Cáceres. 15-17 Mayo 2014.
- Congreso de la European Federation of Sport Psychology (FEPSAC), Berna (Suiza), 14-19 Julio 2015.



## DIFERENCIAS ENTRE PSICOLOGÍA Y COACHING

Por Joan Vivés Ribó (sapvives@copc.cat)

Associació Catalana de Psicologia de l'Esport (ACPE)

### El coaching es psicología, pero la psicología es más que coaching

Un **coach** es experto en tecnología comunicativa para hacer descubrir los objetivos y acompañar al cliente en el compromiso de lograrlos. En este sentido, el coaching es una herramienta metodológica más de la psicología, aunque por las vicisitudes del mercado la etiqueta **coaching** se ha hecho un hueco fuera de la psicología, cosa que ha permitido que personas no graduadas en psicología ofrezcan los servicios de coaching gracias a diferentes certificaciones emitidas por las propias empresas de formación.

Un **psicólogo** ofrece las garantías de una formación universitaria y de formar parte de un colectivo con un Colegio Profesional desde donde se marcan las directrices éticas y deontológicas, cosa que asegura al cliente la seriedad y profesionalidad del servicio.

El psicólogo está entrenado por defecto en las técnicas comunicativas y de entrevista, pero además y a diferencia del coach no psicólogo, tiene conocimientos de los procesos psicológicos, cosa que le permite **interpretar mejor** la personalidad del cliente o los mecanismos mentales que le acompañan en los problemas que motivan la consulta.

Pero hay más ventajas. El psicólogo, a diferencia del coach (si ejerce el Coaching de forma rigurosa), puede ofrecer al cliente diferentes metodologías de intervención, de acuerdo a su enfoque. Puede prescribir tareas, aconsejar o dar pautas de actuación, entrenar habilidades o recursos, etc., en definitiva **intervenir de forma directa**. Si usted acude a un coach no psicólogo que interviene directamente sin limitarse a sugerirlo a partir de la conversación, cuidado porque puede que se esté extra-limitando haciendo cosas por las que no está preparado.



El problema radica en la forma de vender el coaching. Mientras la Psicología se rige por los principios formales marcados por el Colegio profesional, el Coaching tiene la libertad propia de una profesión no regulada formalmente, lo que provoca que los coaches no psicólogos

ofrezcan servicios por los que no están preparados, usen testimonios “sospechosamente” favorables, y utilicen tarifas a menudo desmesuradas, más como estrategia de marketing que no correspondiéndose a la calidad del servicio y la experiencia del profesional.

Por todo ello... SI USTED BUSCA UN COACH, ASEGÚRESE QUE SEA PSICÓLOGO!!!

### **Falsas diferencias entre coaching y psicología**

El marketing utilizado por los coaches no psicólogos está orientado a identificar falsas diferencias entre coaching y psicología. Si usted lo piensa bien, es normal que lo hagan, ya que cualquier persona con sentido común que quisiera trabajar los aspectos psicológicos para mejorar su situación o solucionar algún problema, no se pondría en manos de alguien no suficientemente formado.

Vamos a ver cómo lo hacen, o qué argumentos esgrimen. Para ello me remitiré al artículo **“Psicología y coaching: ¿reflexión y acción?”**, del Dr. Alejo García-Naveira (Coordinador Grupo Psicología del Deporte, Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid. Presidente Asociación Española de Psicología y Coaching Deportivo).

- **“En el Coaching no se dice al cliente lo que tiene que hacer”**: tampoco esto es propio y definitorio de la Psicología en su conjunto; depende del enfoque que se adopte. Como sabemos, los hay más y menos directivos, destacando entre estos últimos el enfoque Humanista.
- **“En el Coaching no se buscan ni analizan causas del pasado; se centra en el futuro”**: igualmente, esto depende del enfoque psicológico que se adopte; tampoco el enfoque Cognitivo-Conductual o el propio enfoque Humanista se centran en buscar causas del remoto pasado del individuo.
- **“El Coaching no es terapia”**: tampoco lo es parte del ejercicio de la Psicología, por importante que aquella lo sea. Por si no lo supiéramos ya, basta con remitirse a la publicación del COP sobre “Perfiles profesionales del psicólogo”: ¿acaso es función principal del psicólogo/a hacer terapia en Psicología del Trabajo y de las Organizaciones, en Psicología de la Actividad Física y del Deporte, en Psicología de la Educación, en Psicología Jurídica, en Psicología del Tráfico y de la Seguridad Vial...?
- **“En Coaching se desarrolla un número limitado de sesiones, habitualmente pactado”**: de nuevo parece estar pensándose exclusivamente en que la Psicología es Psicoanálisis, con un elevado número de sesiones. Sabemos, igualmente, que otras perspectivas siguen un número mucho más reducido de sesiones: enfoque Cognitivo-Conductual, Terapia Breve, etc.
- **“El coaching es más flexible, permitiendo el uso del teléfono, el e-mail, las videoconferencias, etc.”**: no es nuevo en Psicología atender al cliente a través de medios alternativos a los ya habituales (despacho). Si necesitas un consejo o apoyo, si te encuentras lejos o no tienes tiempo o necesitas hablar, hay empresas que se dedican a ofrecer este servicio. Las nuevas tecnologías se han integrado en prácticamente todas las áreas profesionales de la sociedad y, en consecuencia, no benefician ni validan exclusivamente al coaching.
- **“El coach es un igual, a diferencia del psicólogo, que es un experto”**: sólo un acto de extrema ingenuidad (si no de aviesa intención) permitiría hacer este tipo de afirmación. Las sesiones que mantienen coach y coachee no dejan de ser situaciones sociales en las que el primero influye sobre el segundo (como quiera que lo haga), de ahí que sea considerada una forma de liderazgo; y un líder no es “igual” que un seguidor,

tiene diferente estatus en dicha situación, es quien lleva las riendas de la misma, tal como se supone que debe hacer un coach con sus preguntas. Pero, por si no bastara con recurrir a estas mínimas nociones básicas de Psicología Social, conviene recordar que el coach pertenece habitualmente a una organización con ánimo de lucro que vende su “experiencia y profesionalidad” en esto del coaching y, en todo caso, el coach cobra por sesión (en ocasiones hasta cuatro o cinco veces lo que se cobra en una sesión de terapia habitual) y por los “servicios prestados”. De hecho, en la propia definición de coaching que da la Internacional Coach Federation, se habla de una “... relación profesional continuada...” Bajo estas circunstancias, resulta cuando menos un sarcasmo considerar al coach como un “igual”.

- **“El coaching, a diferencia de la Psicología, se centra en el futuro, en lo consciente y en la brevedad”**: por ejemplo, las intervenciones basadas en Modificación de Conducta ni se centran en el pasado, ni en el inconsciente, ni suponen años de dependencia. Tampoco otros enfoques.
- **“En el Coaching se da importancia a las creencias, a los “modelos mentales” y su incidencia en las emociones y la conducta”**: son muchas las referencias que se pueden aportar tanto desde la teoría social cognitiva en general, como desde los trabajos más específicos de Rotter sobre el locus de control, de Kelly sobre los constructos personales, de Dweck sobre las llamadas “teorías implícitas”, de Bandura sobre la autoeficacia o de Ellis sobre las creencias racionales/irracionales, entre otras.
- **“En el Coaching se trabaja principalmente para el desarrollo y bienestar personal y profesional”**: ambos no dejan de ser propios de un amplio conjunto de intervenciones psicológicas en múltiples áreas o ámbitos de aplicación. Entre sus antecedentes clásicos no podemos olvidarnos, entre otros, del concepto de autorrealización de Maslow, proceso a través del cual la gente se esfuerza en aprender, crear y trabajar para alcanzar su mayor potencialidad.
- **“El Coaching es un método exclusivo”**: decir que tampoco es novedoso ni exclusivo. El diálogo o debate socrático juega un papel destacado en la Terapia Racional Emotivo-Conductual de Albert Ellis, por no hablar de las importantes coincidencias que tienen a nivel conceptual (énfasis en las creencias, visión constructivista, empatía...), aunque ésta ofrece una técnica más eficaz para modificar las creencias. O las obvias similitudes con el enfoque Humanista de Carl Rogers: por ejemplo, la consideración del cliente como alguien con potencial para desarrollarse a partir de sus propios recursos siempre y cuando se generen las condiciones adecuadas; o el concepto de “aceptación positiva incondicional”, que enfatiza la comprensión empática y la aceptación de sentimientos, y permite que sea el cliente quien dirija la entrevista mientras el profesional intenta reflejar y aclarar los pensamientos y sentimientos que surgen. O bien las coincidencias con la Terapia Breve de la escuela de Palo Alto o los programas de “enseñar a pensar” y “enseñar a aprender”, por citar sólo algunas. Aplicaciones todas ellas que, en el mejor de los casos, cuentan con más de medio siglo de vida.

La visión excluyente que se promueve desde estos sectores parece estar “cogida con alfileres”. **Ninguno de estos “argumentos” es suficiente para diferenciar la Psicología del coaching.** Por no hablar del hecho en sí de que comparar el coaching (una herramienta o filosofía de desarrollo) con la Psicología (una profesión en toda regla, con multitud de conocimientos y recursos de intervención en múltiples áreas), esto es, el hecho de ponerlos al mismo nivel, no deja de ser un brindis al sol.

En todo caso, el por qué de este interés diferenciador puede obedecer a factores diversos: bien a un desconocimiento absoluto de lo que es la Psicología o a una imagen totalmente distorsionada de la misma, bien a intereses puramente comerciales, o a ambos a la vez. Lo

cierto es que, de una manera u otra, la imagen de la Psicología está una vez más en juego. No sólo aparece de nuevo el fantasma del intrusismo, sino que expertos y organizaciones con prestigio adquirido en ámbitos de relieve se permiten hablar de lo que la Psicología es y no es, presentándola a los profanos como lo que era hace un siglo. Así, en resumidas cuentas, el coaching acaba por mostrarse como algo moderno, positivo, con alta validez aparente y orientado al futuro, frente a la Psicología, asociada exclusivamente a problemas o trastornos personales, centrada en lo negativo y orientada al pasado. A partir de aquí, es obvio que contar con los servicios de un coach conllevaría una mayor deseabilidad social que contar con los de un psicólogo.

**Ah! Y recuerde... SI USTED BUSCA UN COACH, ASEGÚRESE QUE SEA PSICÓLOGO!!!**

## USOS Y ABUSOS DEL TÉRMINO “COACHING”

Por Ricardo de la Vega Marcos (ricardo.delavega@uam.es)

*Universidad Autónoma de Madrid*

Desde hace varios años, tanto a nivel internacional, como nacional, se ha producido el auge de la figura del “coach” en el panorama del deporte, sugiriendo una serie de aportaciones que, al menos en apariencia, se nos presentan como novedosas y de gran utilidad, tanto a nivel del deporte de base y formación, como en el contexto de la alta competición.

Son ya bastantes los profesionales que ofertan y demandan sus servicios presentándose como coach, y no como psicólogos del deporte (al menos no sólo), lo que me permite plantear un primer eje sobre el que me gustaría centrar la atención, que se refiere al potencial uso de este término como “venta” de unos servicios, sustituyendo las connotaciones negativas que con tanta frecuencia se han esgrimido como base de la no contratación de los psicólogos del deporte por el propio uso del término “psicólogo”. En este sentido, parece que un extraño complejo o vergüenza acompaña a nuestra profesión, en tanto que se huye de nuestra titulación oficial y se sustituye por otra que, al menos en la actualidad, en absoluto es oficial y parecen existir multitud de intereses privados en la supuesta formación en “coaching deportivo”. En realidad, hasta este punto muchos colegas no encuentran problema alguno: si la sociedad nos abre las posibilidades de contratación con el cambio de denominación, adelante.

Pero la alarma se ha encendido cuando, en foros profesionales y de formación en programas de Postgrado, muchos alumnos, de disciplinas variopintas, perciben que han adquirido la formación adecuada como psicólogos del deporte al tener su formación en coaching deportivo. Ante esta inquietud, mi conducta se ha dirigido hacia la revisión de los programas de formación de diversas entidades que se autoproclaman centros de estudios cualificados en la impartición de esta disciplina, resultando tremendamente llamativo que, en la mayoría de los casos, los planes de estudio pueden ser equivalentes, en un elevado porcentaje, a los programas de los estudios de Postgrado y Máster en Psicología de la Actividad Física y del Deporte, más prestigiosos en nuestro país (y en todos los casos asociados de manera directa a universidades de prestigio).

No resulta infrecuente que los alumnos de diversos estudios, como economistas, licenciados en fisioterapia, licenciados en ciencias de la actividad física y del deporte, o en medicina, por citar algunos de los casos que con mayor frecuencia me encuentro, deseen aumentar su formación en psicología de la actividad física y del deporte porque la encuentran de un gran valor y utilidad en su desempeño profesional. Siempre he pensado que este planteamiento es muy positivo y que la formación que uno recibe, lejos de restar, siempre suma. Baste aludir a grandes investigadores en nuestro país que, procediendo de otras disciplinas que no son propiamente la psicología, desarrollan un trabajo extraordinario en investigación y desarrollo de nuestra área de conocimiento. Lo que no acabo de entender es el salto en el vacío que se produce cuando me encuentro con casos en los que, una vez iniciada la formación en coaching deportivo, se pretende posteriormente ejercer un rol profesional -y reglado, a nivel profesional, por el código deontológico de la profesión, esa asignatura tristemente ausente en una gran parte de las facultades de psicología de nuestro país-, que en cuanto a competencias, es muy similar al del psicólogo del deporte, asumiendo que se posee la formación necesaria.

En un contexto de crisis social y económica aguda, en el que las personas tratan de generar nuevos nichos laborales, el “coach” (que no “entrenador”), irrumpe con fuerza por la escasa fuerza de nuestra rama en la defensa de la profesión. Da la sensación de que, si uno

quisiera ganar dinero con la formación en coaching deportivo, no tendría más que crear un centro de formación de esta disciplina, poco o nada regulada por el Ministerio competente, sacando pseudo-profesionales al mercado, al igual que los masajistas irrumpieron con fuerza y compiten con los fisioterapeutas, los naturópatas lo hacen con los médicos, los entrenadores personales con los preparadores físicos, y un largo etcétera de profesiones y de pseudoprofesiones.

Por último, no quisiera finalizar este breve ensayo, sin plantear la cuestión sobre la necesidad profesional que tenemos de “disfrazarnos” de un producto de márketing. En lo personal reconozco que me gusta sentirme psicólogo, me costó un gran esfuerzo realizar la carrera y todos los estudios que la siguieron; si bien también resulta frustrante encontrar personas que rechazan proyectos interesantes por una posible asociación a la desinformación cultural sobre la figura del psicólogo: quiero y deseo pensar que, a nivel profesional, los compañeros que ofrecen sus servicios desde el coaching deportivo, no lo hacen por descreimiento de su profesión, sino por facilitar su contratación en estos tiempos tan complicados. Siendo así, quizás estemos nosotros mismos dando pábulo a que otros profesionales ocupen nuestro rol profesional pero eso, sólo el tiempo lo dirá.



## EL GRAN RETO DE LA PSICOLOGÍA DEL DEPORTE MODERNA

Por David Peris Del Campo (davidperisdeldcampo@hotmail.com)

*Presidente de la Associació de Psicologia de l'Esport de la Comunitat Valenciana (APECVA)*

Hace relativamente poco tuve la ocasión de hablar con un responsable directivo formado, con experiencia y gran profesional, que había trabajado con tres psicólogos de cierto prestigio y me dijo que, para un futuro proyecto quería contar con un profesional de “este estilo”. *“Quiero algo que tenga más que ver con el coaching. En el campo aplicado, no hace falta tanta psicología. Queremos cosas más sencillas y prácticas”*, me comentó. Él sabe que hago coaching, y le dije que para mí es una manera de aplicar la psicología de siempre, pero adaptándonos mucho a la persona y al entorno concreto, buscando que sea él o ella el o la que encuentre su mejor manera de afrontar las circunstancias. Le comenté que para la conducta humana es necesario tener una base científica (que es lo que da la psicología) y, también es cierto que los que la aplicamos, debemos hacerlo de la manera suficientemente concreta y “fácil” adaptándonos al entorno, aunque sabiendo que “detrás” hay unos fundamentos que sabemos que funcionan.

La psicología del deporte, a pesar de que algunos dicen que es una disciplina joven, sabemos que tiene una importante trayectoria y que, gracias al trabajo de los grandes pioneros y de los que después hemos buscado la manera de aplicarla de manera seria, esto ha ido creciendo de manera favorable hacia una buena práctica. Pero no podemos quedarnos ahí.

Sabemos de los “problemas” que nos está generando el coaching sobre todo por parte de “no psicólogos” expertos en marketing quizás, que son capaces de vender muy bien su producto y que su seriedad profesional “no está demasiado clara”. E incluso, algunos de ellos están muy bien posicionados en algún entorno también muy importante. En algunos casos, nos “quitan” clientes e incluso pueden percibir unos honorarios bastante más elevados que los de buenos psicólogos con ya un reconocido prestigio. *“El coaching no es psicología”, “el coaching trata con personas sanas, la psicología con enfermos mentales”*, dicen. Hasta en ocasiones, parece que dos frases o algún video “impactante” puede ser mucho mejor que una adecuada intervención psicológica. ¡¡¡Bufff!!!

Aquí es donde estamos. Desde mi punto de vista, para tratar con personas sobre personas es necesario tener una fuerte base psicológica (parece obvio). Lo que no sea así me parece al menos muy peligroso. Pero igual mucha gente “no psicóloga” no tiene este mismo concepto. Algunos prefieren a un “buen coach” formado en un curso de 200 o 400 horas por una institución privada, pero que vende muy bien su producto, en lugar de un psicólogo del deporte de cierta e importante trayectoria profesional. Es lo que hay.

¿Qué hacemos? Adaptarnos. No hay otra. A veces (seguramente demasiadas veces) los psicólogos en general “pecamos” de ser demasiado “puntillosos” en nuestras intervenciones para asegurarnos que hacemos lo correcto. Eso, desde un punto metodológico puede ser muy bueno; e incluso en algunos entornos como la clínica puede estar bien. Pero igual en deporte, en el campo aplicado quieren otra cosa (que “ofrecen” coach “no psicólogos” muchos de ellos).

Mi opinión: sigamos haciendo lo que hacemos bien y aprendamos de lo que otros tienen de bueno (también de lo que hacen mal para no hacerlo, claro). Es el momento para dar un gran paso hacia delante.

Cada vez más la sociedad pide cosas rápidas, sencillas, que producen efectos inmediatos. Por ejemplo, si alguien quiere saber algo, lo busca por internet. Concreto, rápido. Vamos hacia eso.

¿Cómo conjugamos la correcta, seria y rigurosa aplicación de la psicología del deporte con ese “ir al grano” que parece nos piden? Ese es nuestro gran reto.

Es el momento de adaptarnos, de dar un gran paso hacia delante. ¿Cómo? Ahí está la cuestión.

La psicología del deporte ha superado múltiples obstáculos hasta situarse en una posición aceptada. Ahora tiene (tenemos) otro escalón más que saltar, que vamos a saltar. Tenemos otro gran reto: combinar seriedad con optimización; combinar aplicación rigurosa con el “ir al grano”.

Otro gran reto. ¿Estamos preparados? Yo creo que sí.